

Курс kiev-clrs – Лекция 5. Сортировка за линейное время.

Иван Веселов

2009 г.

Содержание

1	План лекции	2
2	Насколько быстро мы можем сортировать?	2
3	Деревья решений	2
4	Сортировка подсчётом	4
5	Поразрядная сортировка	5
5.1	Идея	5
5.2	Корректность	6
5.3	Анализ	6

1 План лекции

- Нижняя граница сортировки сравнением
- Деревья решений
- Сортировка подсчётом
- Поразрядная сортировка

2 Насколько быстро мы можем сортировать?

Это зависит от *модели вычислений* – то есть того, что нам разрешено делать с элементами.

Все алгоритмы сортировки, что мы успели изучить являются примерами сортировки сравнениями, т.е. мы можем использовать сравнения чтобы определить относительный порядок элементов. Лучшим результатом, который нам пока удалось достичь является $O(n \log n)$. Можно ли достичь лучшего результата? Нам помогут разобраться в этом *деревья решений*.

3 Деревья решений

Предположим, что нам нужно решить задачу сортировки трёх чисел.

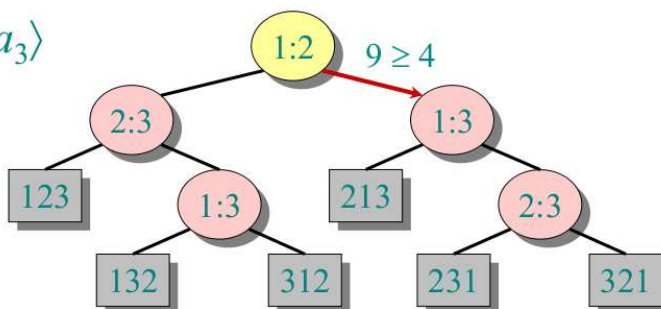
Запишем алгоритм не в обычной текстовой форме, а в виде дерева. Для того, чтобы определить порядок элементов мы сравниваем их. Внутренние узлы дерева, помеченные как $i : j$ представляют собой сравнение двух элементов: a_i, a_j .

- если $a_i \leq a_j$, то мы идём по левой ветке
- если $a_i > a_j$. то по правой

В листьях дерева находятся перестановки $\langle \pi(1), \pi(2), \dots, \pi(n) \rangle$, такие что $a_{\pi(1)} \leq a_{\pi(2)} \leq \dots \leq a_{\pi(n)}$

Рассмотрим пример, когда массив состоит из чисел 9, 4 и 6:

Sort $\langle a_1, a_2, a_3 \rangle$
 $= \langle 9, 4, 6 \rangle$:



Деревом решений можно смоделировать любой алгоритм сортировки сравнениями:

- одно дерево для каждого размера входных данных – n
- можно рассматривать алгоритмы как набор сравнений, причём каждое сравнение – это очередное ветвление дерева
- дерево содержит все возможные варианты выполнения алгоритма
- время выполнения алгоритма = длина выбранного пути от корня до листа с финальной перестановкой-решением
- наихудшее время выполнения = высота дерева

С помощью этой модели можно доказать следующую теорему: любое дерево решений, сортирующее n элементов имеет высоту $\Omega(n \lg n)$.

Доказательство: обозначим количество листьев дерева как l . Поскольку дерево должно уметь сортировать все возможные варианты входных данных в нём должно быть как минимум $n!$ листьев, отсюда неравенство $l \geq n!$. Тем не менее поскольку дерево бинарное, количество его листьев ограничивается 2^h , где h – высота дерева, т.е. $l \leq 2^h$. Из этих двух неравенств получаем третье: $2^h \geq n!$

Поскольку логарифм – монотонно возрастающая функция, то:

$$h \geq \lg n! \geq (\text{по формуле Стирлинга}) \geq \lg(n/e)^n = n \lg(n/e) = n \lg n - n \lg e = \Omega(n \lg n)$$

Таким образом, можно сделать вывод, что сортировка слиянием является асимптотически оптимальной.

4 Сортировка подсчётом

Эта сортировка применима в том случае, если нужно отсортировать целые числа в заданном (не очень большом) диапазоне.

Вход: массив $A[1 \dots n]$, где $n \in \{1, 2, \dots, k\}$

Результат: отсортированный массив $B[1 \dots n]$

Вспомогательный массив: $C[1 \dots k]$

Идея состоит в подсчёте количества элементов, меньших чем заданный и последующем выборе места для элемента на основе этих данных. Например если известно, что 15 элементов меньше рассматриваемого элемента, то очевидно, что его место в отсортированном массиве будет равно 16. Однако в массиве может быть несколько одинаковых элементов, потому необходимо несколько модифицировать алгоритм.

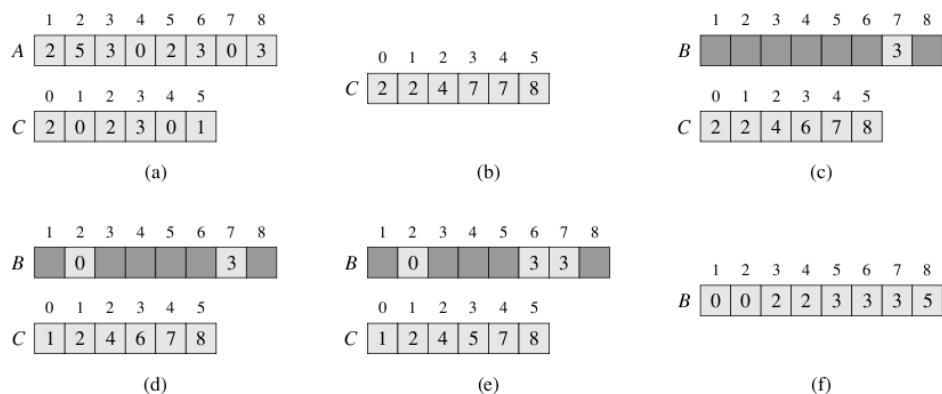
```

1 for  $i \leftarrow 1$  to  $k$ 
2     do  $C[i] \leftarrow 0$ 
3 for  $j \leftarrow 1$  to  $n$ 
4     do  $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1$ 
5 for  $i \leftarrow 2$  to  $k$ 
6     do  $C[i] \leftarrow C[i] + C[i - 1]$ 
7 for  $j \leftarrow n$  downto 1
8     do  $B[C[A[j]]] \leftarrow A[j]$ 
9     do  $C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] - 1$ 

```

В первом цикле обнуляется массив-счётчик, во втором цикле определяется количество вхождений каждого элемента. В третьем берутся префиксные суммы, то есть определяется количество элементов меньших или равных заданному. В четвёртом цикле происходит расстановка элементов по местам согласно значению массива-счётчика.

Пример (на лекции лучше рассмотреть пример покороче: 4 1 3 4 3):



Анализ: первый и третий циклы требуют $\mathcal{O}(k)$, второй и четвёртый – $\mathcal{O}(k)$, таким образом время выполнения алгоритма в целом составляет $\mathcal{O}(n + k)$.

Если $k = \mathcal{O}(n)$, то сортировка подсчётом работает за линейное время! Однако наша теорема говорила об обратном! Тем не менее всё вышесказанное правильно, т.к. сортировка подсчётом не использует сравнения.

Важное свойство сортировки подсчётом: стабильность.

Стабильность сортировки означает, что она сохраняет относительный порядок равных элементов. Это важно к примеру для использования сортировки подсчётом в поразрядной сортировке.

Упражнение: подумать какие из уже известных нам алгоритмов сортировки являются стабильными.

5 Поразрядная сортировка

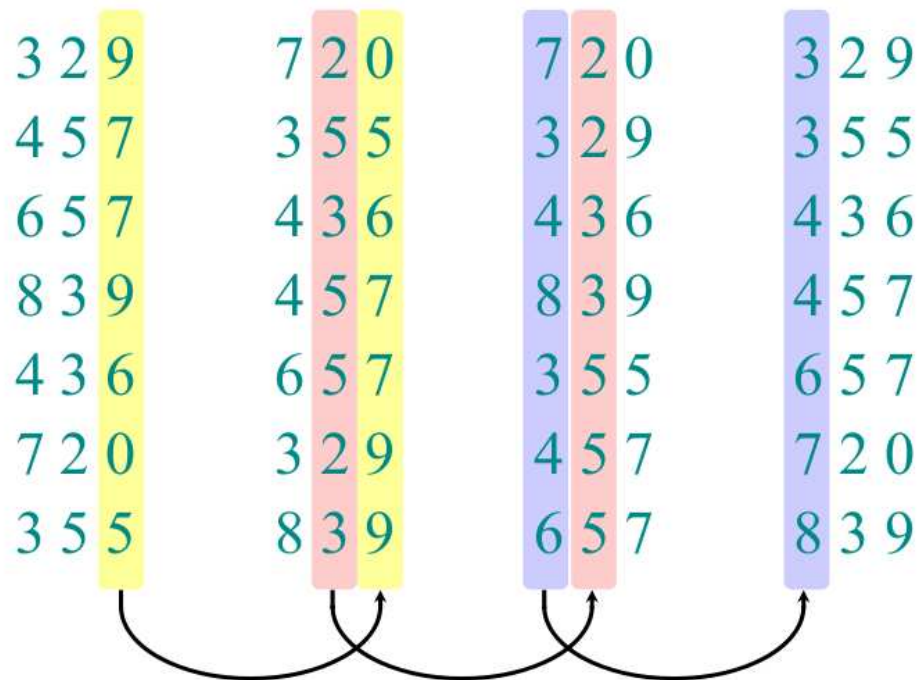
5.1 Идея

Предложена Германом Холлеритом для переписи населения в США в 1890-м году, т.о. является чуть ли самой старой имплементацией сортировки.

Сортировались перфокарты (размером 80 на 16). Нужно было отсортировать каждый столбец.

Первая идея: сортировать карты по первой, самой старшей цифре. Плохая идея, т.к. после такой сортировки нужно было разбивать всю стопку карт на 10 контейнеров и продолжать сортировку в них, снова разбивая и т.д. Тяжело поддерживать сразу много контейнеров.

Хорошая идея: сортировать по младшей цифре, используя стабильную сортировку как подпрограмму, тогда можно обойтись только одним контейнером.



5.2 Корректность

Доказательство корректности алгоритма: математическая индукция по позиции цифры (по колонке).

Гипотеза: Пусть $t - 1$ колонок (числа, состоящие из младших $t - 1$ цифр) уже отсортированы и мы сортируем по t -й цифре (колонке).

Предположим, что мы сравниваем две цифры в t -й колонке. Есть два варианта:

- Они равны. Тогда поскольку наша вспомогательная сортировка стабильна – мы сохраним порядок. А по гипотезе индукции предыдущие цифры уже были отсортированы. Потому в итоге получим что наши числа окажутся в правильном порядке.
- Они неравны. Тогда наша сортировка расставит числа в правильном порядке, поскольку значение числа определяется его старшей цифрой, которую мы как раз и отсортируем в этом шаге.

5.3 Анализ

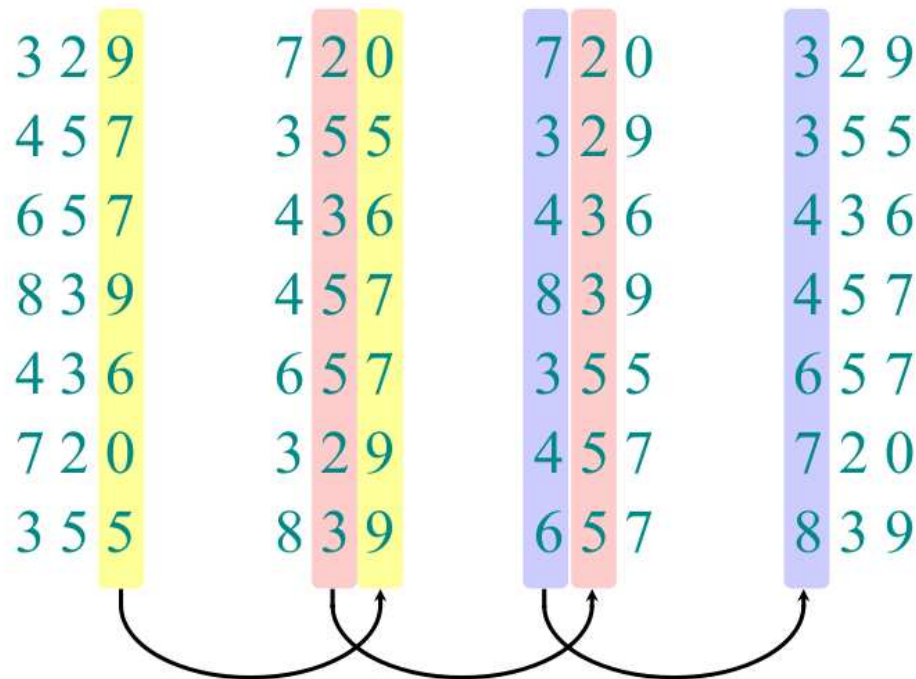
Будем использовать в качестве вспомогательной стабильной сортировки – сортировку подсчётом.

Предположим, что нам нужно отсортировать n чисел, каждое из которых состоит из b бит.

Плохая идея работать с чисто битовым представлением, т.к. предположим, что наши числа находятся в диапазоне от 0 до n и их n , тогда двоичное представление таких чисел будет занимать $\lg n$ и соответственно нам надо будет пройтись по ним $\lg n$ раз, то есть суммарное время выполнения будет $\mathcal{O}(n \lg n)$, что хуже линейного.

Но у нас есть контроль над размером “цифры”. Можно сгруппировать биты в группы и назвать их “цифрами”. Предположим, что мы группируем биты в группы по r бит, таким образом получаем, что наши числа записаны в системе счисления с основанием 2^r . Тогда наше число записано с помощью b/r цифр.

Пример: 32-битное слово разбиваем на группы по 8 бит:



Таким образом здесь $r = 8, b/r = 4$ прохода по цифрам в системе счисления с базой 2^8

Вопрос в том как оптимально разбить биты на группы.

Вспомним, что время сортировка подсчётом $\mathcal{O}(n + k)$ для того чтобы отсортировать числа в диапазоне от 0 до $k - 1$. Если мы будем разбивать на группы по r , то максимально возможной цифрой будет 2^r и время выполнения сортировки подсчётом будет $\mathcal{O}(n + 2^r)$. Количество проходов алгоритма же равно количеству “цифр”, то есть b/r . То есть финальная оценка равна $T(n, b) = \Theta((b/r)(n + 2^r))$

попробуем минимизировать $T(n, b)$ управляя r . Минимум можно найти с помощью дифференцирования по r , но мы сделаем проще.

Увеличение r означает уменьшение количества проходов, однако в правом множителе 2^r растёт гораздо быстрее.

Мы не хотим, чтобы $2^r \gg n$, поэтому мы выбираем $r = \lg n$.

Таким образом получается, что $T(n, b) = \Theta(bn / \lg n)$

Для чисел в диапазоне от 0 до $n^d - 1$ количество бит $b = d \lg n$, потому время выполнения будет равно $\Theta(dn)$.